



Réunion du CA de l'AUGC le 29/09/2015 à l'ENS de Cachan

10h00 – 16h00

Présents :

Ouali AMIRI (Ouali.Amiri@univ-nantes.fr) , Pierre BREUL (pierre.breul@univ-bpclermont.fr), Frédéric CHERQUI (fcherqui@univ-lyon1.fr), Philippe GALLIMARD (p.galimard@i2m.u-bordeaux1.fr), Arnaud PERROT (arnaud.perrot@univ-ubs.fr), Gilles Escadillas (gilles.escadillas@insa-toulouse.fr), Emmanuel Ferrier (emmanuel.ferrier@univ-lyon1.fr), Pascal PERROTIN (Pascal.PERROTIN@univ-savoie.fr), Laurent Molez (laurent.molez@insa-rennes.fr), Ahmed Loukili (ahmed.loukili@ec-nantes.fr), Luc Courard (Luc.Courard@ulg.ac.be), Sofiane Amziane (Sofiane.Amziane@polytech.univ-bpclermont.fr), Olivier Plé (olivier.ple@univ-savoie.fr)

Excusés :

Hélène Carré, Sandrine Rosin-Paumier et Katia Laffrechine.

Ordre du jour :

I Congrès AUGC Bayonne – point financier

II Congrès AUGC 2016 Liège 24 au 27 Mai 2016

III Nomination

IV Demande de subventions

V Proposition de Nantes AUGC 2017

VI Expertises scientifiques – Annales BTP

VII UAFGC – Hall Freyssinet

VIII IREX et PN

IX Prochains CA

X Questions diverses

I Congrès AUGC Bayonne – point financier

Le budget s'élève à 64000€. Il manque encore quelques paiements de subvention en attente (EFB -> Accord de L. Izoret, Sols mesures). Il y a également le problème d'une trentaine de personnes qui n'ont pas réglé les frais d'inscriptions. Il faudrait contrôler les informations avec le programme et les présents pour voir qui n'a pas payé.

II Congrès AUGC 2016 Liège 24 au 27 Mai 2016

Thématique choisie : « Construire la ville du futur »

Dans le programme du mercredi, une session BIM sera organisée – volonté FNTP d'appuyer cette thématique : faire le bilan des activités de recherche (thèses en cours en Angleterre, en écoles d'architecture...). Essayer d'intégrer le réseau des écoles d'architecture pour trouver des chercheurs sur le sujet. De même, une nouvelle session sur l'architecture et les territoires (collègues Belges, collègues de Marne-la-Vallée) est prévue.

Présentation des candidats du CA et CS (Pas de renouvellement au CS – fin de mandat pour Pascal Perrotin et Hélène Carré). Il y aura 2 postes à pourvoir au CA.

Visite du centre de Liège + apéritif le mercredi soir

Pour le jeudi après-midi, une visite de laboratoire interactive est prévue à la place des ateliers pour mettre en avant le laboratoire d'accueil étranger (15h30- 16h30). Il faudra discuter de la pérennité des ateliers ensuite lorsque les rencontres retourneront en France.

Nouvelle thématique de session sur le transport est prévue le jeudi. Cette session pourrait toucher les étudiants de l'IFSTTAR travaillant sur les routes et la mobilité – Olivier Plé : publicité à la FNTP.

Le vendredi après-midi : visite d'une grosse écluse faisant la jonction de la Meuse et du Rhin

Les conférenciers pressentis (en attente de confirmation) sont :

- JM Cremer (BE Greish) : Evolution et défi dans la construction des ponts
- S. Beckers : économie circulaire dans la construction (cradle to cradle)
- T. Goger (fédération européenne de la route) : Réseaux de communications en 2015

Sofiane Amziane évoque un manque au niveau de la thématique « énergétique » du bâtiment et des infrastructures pour toucher la communauté des personnes travaillant sur la thermique du bâtiment mais aussi sur la gestion des énergies dans les infrastructures (routes...). De plus, il y a de nombreuses sessions matériaux (8). Des retours indiquent qu'il y en a même trop -> Conséquence sur le contenu du prix jeune chercheur qui était quasi-exclusivement « matériau ». Il faut montrer que l'AUGC contient d'autres communautés que celles des matériaux. Il faudrait remplacer au moins 2 sessions « matériaux », par exemple par thermique et énergétique.

Il faudra bien afficher les thèmes sur l'appel à candidature du congrès pour montrer l'ouverture thématique.

Revoir la durée des sessions à 1h30 au lieu de 2h.

Frédéric Cherqui propose de présenter les candidatures à l'organisation des rencontres 2018 en même temps que celle des membres du CA et du CS pour laisser un laps de temps suffisant avant le vote. A. Loukili indique que 2018 avait été proposé pour Marrakech. Simplement, cela accélère le rythme des rencontres à l'étranger -> ce rendez-vous pourrait être reporté en 2019 ou 2020.

Pour augmenter l'attractivité des rencontres, il faudrait faire baisser la cotisation des doctorants. Le manque à gagner pour les organisateurs pourrait être compensé par l'AUGC. Le coût moyen des rencontres par personne est de 200 €. Un coût de 100 € pour les doctorants semble réaliste par rapport au coût des rencontres passées (au lieu de 150€). Le coût pour l'AUGC serait de 50x100 doctorants soit 5000 €. De plus, il faudra garder la possibilité de s'inscrire aux rencontres, toujours de manière dissociée.

Attention : G. Escadeillas indique la difficulté de s'inscrire à une association en passant par les comptes d'un laboratoire (accord du CA de l'établissement normalement obligatoire). Il faudra veiller à ne pas afficher l'adhésion sur la facture lors de l'inscription aux rencontres.

Il faut aussi évaluer et prendre en compte les délais pour la création de l'université de Liège dans les agences comptables des universités Françaises. Savoir les numéros et données à connaître pour émettre des bons de commande. Un test sera effectué par l'université de Chambéry (Pascal Perrotin).

Sofiane Amziane indique qu'il faut mettre en place l'enregistrement audio et vidéo des conférences et de l'école doctorale (robustesse des structures et méthodes géophysiques le mardi 24 Mai) comme cela avait été fait à Bayonne. Il faudra garder le format de Bayonne comme marque de fabrique.

Ahmed Loukili demande comment se fera le sponsoring. Olivier Plé indique que l'AUGC pourra faire la recherche des sponsors Français et indiquer qu'il faudra verser l'argent à l'université de Liège. A. Loukili pense qu'il faut mieux que l'AUGC reçoive l'argent pour le reverser ensuite aux organisateurs Belges (difficulté pour les virements à l'étranger). Il faudra ouvrir la page internet et un support financier avant de diffuser ces demandes. G. Escadeillas indique que pour les congrès en France, les taxes de fonctionnement imposent que ce soit l'AUGC qui reçoive le sponsoring pour éviter les ponctionnements de l'université. C'est aussi plus simple pour les entreprises pour garder les mêmes interlocuteurs.

III Nomination

Election du vice-président : candidature d'Emmanuel Ferrier. Election à l'unanimité.

Nomination de membres pour le CS sur proposition du président du CS et du CA puis validation en CA : Alexandra Bertron (LMDC Toulouse), Claire Silvani (INSA de Lyon), Olivier Deck (Nancy). Validation à l'unanimité. Les 3 membres proposés ont accepté leur nomination.

Reconduction de Fabrice Gatuingt comme représentant de l'AUGC (vice-président) au sein de l'UAFGC. Normalement le président de l'AUGC est le vice-président sauf sur proposition du CA de l'AUGC, ce qui est le cas présentement. Validation à l'unanimité.

Concours jeune chercheur (en collaboration avec Hélène Carré cette année) : Ouali Amiri – Validation à l'unanimité.

Regards sur le site de l'AUGC : audit interne sur le site de l'AUGC pour prendre une décision au moment du prochain CA (repartir de 0, rechercher des prestataires, mettre en concurrence, lancer un marché ou améliorer le site en place,.....) – Frédéric Cherqui – Validation à l'unanimité.

IV Subventions

5 demandes pour mission individuelle :

- Suang Lam Nguyen (doctorant IFMA – université Blaise Pascal) : départ en Californie en juin. Demande d'aide de l'AUGC à concurrence du 500€. Réponse négative (trop tard), le congrès est déjà passé.
- Gérard Roquier (doctorant laboratoire Navier, Champs sur Marne) : décembre 2015, coût mission 1880 € - Rio de Janeiro SSCS 2015 – demande de 500€ - Ok sous réserve d'avoir mis les remerciements sur le papier.
- Sébastien Durif : MCF - (Polytech' Clermont - Université Blaise pascal) : ASFE 2015 Prague 15/16 octobre 2015. coût mission 1090€ - Aide de 500 € sous réserve d'avoir mis les remerciements sur le papier.
- Marianne Dairiou (FNTP/Université d'Artois): 15-16 Mai à Washington – coût mission de 1752€ - RILEM SCC 2016. Résumé envoyé. Ok pour 500€.
- Amine Mohamed Azime (Vinci/Université d'Artois): 15-16 Mai à Washington 1752€ – coût mission de 1752€ - RILEM SCC 2016. Résumé envoyé. Ok pour 500€.

Il faudrait éditer un document type pour les retours de missions.

2 demandes de parrainage de manifestations :

Nadia Sayouri – Bordeaux : Conférence international EMI (Engineering mechanics institute)/ASCE à Metz en Octobre 2016. Subvention demandée. Non car hors de la philosophie initiale de journée scientifique nationale. 2 pour, 0 abstention, 7 contre. Lettre réponse formulée par le président – L'AUGC diffusera l'information sur le congrès.

Journées thématiques à Montpellier 31 Mars-1^{er} avril : Vieillissement des bétons : caractère multi-physiques et approches multi-échelles– MS Youssoufi/JF Dubé. 50 à 70 personnes. 1500€ demandés. Accord de principe pour une subvention à hauteur de 1000€. Précisions à apporter sur le budget total de l'événement. Il faudra souligner l'importance de la diffusion du congrès et de la publicité sur le soutien de l'AUGC.

V Proposition de Nantes AUGC 2017

2 dates proposées :

- 22-24 Mai 2017 (lundi au mercredi) – Il faut évaluer la possibilité d'organiser l'école doctorale le dimanche. Il faudrait voir pour ouvrir les locaux et avoir l'accord des intervenants.
- 17 au 19 Mai, non car il faudrait garder cette semaine complète pour le CNU.
- 29-31 Mai : non car déjà un congrès international à Ghent

Organisation : Saint Nazaire + Nantes. Le logement étant plus facile à Nantes, le plus gros du congrès sera organisé là-bas.

- 1^{ère} journée à Nantes (lundi 22)
- 2^{ème} journée à Saint-Nazaire avec gala au bord de la mer (retour en bus) (mardi 23)
- 3^{ème} journée à Nantes (mercredi 24)

Pour les subventions, Ahmed Loukili demande le dossier financier des rencontres de Bayonne + les courriers de demande de financement à faire parvenir aux entreprises et collectivités. Les Demandes sont à effectuer dans le dernier trimestre 2016.

Proposition de thème sur l'école doctorale : « computational mechanics » - modélisation (Moës, Dufour...).

Le thème des rencontres pourrait être orienté sur le littoral ou les énergies marines /hydroliennes et sera affiné dans le temps.

VI Expertises scientifiques – Annales BTP

M. Henri Thonier cherche un membre de l'AUGC pour les commissions françaises de l'Eurocode 2 présidé par M. Cortade. Cette information est à faire diffuser au sein de l'association.

Plus généralement, un constat de la profession nous met en alerte devant le manque d'universitaires dans les comités de normalisation.

Emmanuel Ferrier et Sofiane Amziane donne l'exemple de la FIB pour la faible représentativité des chercheurs Français dans ce genre d'instances normatives. Ces instances sont en majorité constituées d'une communauté très ingénieur, avec des allemands et des anglais et avec peu de français.

Pour la normalisation en France, l'IFSTTAR n'y va plus (G. Escadeillas). Les comités sont trustés par les industriels et les réunions sont uniquement une confrontation de lobbys.

De plus, l'investissement des enseignants-chercheurs dans ces comités va en opposition avec la politique du tout-recherche affichée par les laboratoires. Ces missions nécessaires sont peu

intéressantes d'un point de vue scientifique et peu valorisables pour la carrière de la personne investie.

Les problèmes du pouvoir attractif et du financement de ces missions sont aussi posés ?

G. Escadeillas met en avant l'apport de la communauté scientifique au niveau de l'EN 2006. Est-ce que l'AUGC pourrait être un organisme qui mandatera un chercheur qui pourra apporter quelque chose au règlement ? Dans ce cas, est-ce qu'il faut que l'AUGC participe financièrement ? Aussi, si l'AUGC finance, quel sera le retour pour l'association ?

Sofiane Amziane pense que le coût de l'opération serait de 3000€ par an. Aussi, quel est l'intérêt du chercheur au niveau de son dossier (valorisation au CNU) ? De même, il pense que la capacité d'épargne de l'AUGC pourrait permettre de couvrir ces frais (paiement des déplacements de chargés de mission ?).

Si on le fait, il faudra se limiter à 1 ou 2 personnes par an pour des raisons financières.

Comment faire le choix des personnes ? Appel à candidature à travers le CA ou le CS ? Une procédure est à trouver pour une prise de décision : choix d'une personne par le CA et le CS après expertise des dossiers. Dans tous les cas, la personne qui intervient devra se présenter sous l'affiliation AUGC.

CEB : communauté européenne du béton, + scientifique.

Vote sur le principe d'un appel à candidature : validation à l'unanimité

Annales du BTP : la procédure actuelle lors des rencontres est la sélection de papiers par le CS. Cette année F. Buyle-Bodin a choisi 5 papiers supplémentaires pour sa revue sans aval du CS ou du CA. Problème de fonctionnement : dans un premier temps, les reviewers ne conseillent pas les papiers pour les annales. Le problème est le même dans un second temps avec les modérateurs de sessions. Résultat pour cette année : 13 papiers pour l'EJECE mais seulement 5 conseillés pour les annales. Cela n'a pas été suffisant pour F. Buyle-Bodin qui a unilatéralement extrait des articles des actes via hall. Ce fonctionnement n'est pas normal et ne tient pas compte du travail de sélection effectué par l'association.

Pourquoi ne pas utiliser ce support des annales qui n'a actuellement ni vraie ligne éditoriale ni conseil scientifique comme revue de l'UAFGC ? Pour l'instant, la sélection de papier pour les annales n'est pas vue comme un cadeau pour les auteurs, à la différence de la sélection pour l'EJECE.

Il faudrait avec le CS et le CA construire, en associant F. Buyle-Bodin, ce modèle avec un vrai comité de lecture. O. Plé demande si cela vaut le coup ? Il apparaît intéressant de récupérer et de s'appuyer sur ce nom connu pour faire un travail scientifique, de vulgarisation, d'informations... Il faudrait également travailler sur la périodicité (6 par an) et connaître le financement (UAFGC ?) ainsi que le support envisagé (papier, numérique ?).

P. Gallimard indique que l'UAFGC aura son mot à dire pour apporter le point de vue des entreprises à ce sujet (à discuter avec Fabrice Gatuingt, UAFGC). Ouverture pour les ingénieurs ? Pourquoi ne pas demander des résumés des thèses pour les annales, notamment CIFFRE (proposition du CA)?

Actuellement, il y a des gens de l'AUGC nommés dans le comité de rédaction des annales (F. Gatuingt, H. Carré) sans participer au contenu du journal.

VII UAFGC – Hall Freyssinet

Volonté de l'UAFGC d'avoir un espace dans la hall Freyssinet mais volonté de X. Niel de dédier cet hall aux industries du numérique.

Demande de l'union : qu'est-ce que vous pensez de dire : on y va et on monte un dossier sur le numérique ? Notamment sur le BIM : entreprise, formation, recherche...

Le CA indique qu'il ne faut pas oublier les autres aspects : instrumentation des bâtiments et des ouvrages, procédés de fabrication automatisés qui font la vitrine du numérique dans le génie civil. Ce message sera passé à l'UAFGC. Cette vitrine pourra servir à montrer ce qu'on fait en Génie Civil dans le numérique.

VIII IREX, PN et appel à projet

Olivier Plé fait le compte-rendu de la dernière réunion de l'IREX. L'IREX se porte bien. Les PN à venir sont peu nombreux : Par exemple, GEDI : gestion durable des infrastructures : reproche sur le projet = trop porté par les académiques

Le ministère ne financera plus les projets.

Invitation vive à continuer à faire des projets nationaux pour donner une visibilité. Ne pas hésiter à faire remonter des idées car il n'y en a pas beaucoup dans les tuyaux.

- IFSTTAR : réparation et gestion des infrastructures
- Routes intelligentes : stockage d'énergie dans les routes

O. Plé, président de l'AUGC sera aux réunions pour défendre les projets universitaires.

Constat (A. Loukili): pas de projet ANR autour du génie civil... Absence dans les comités des collègues GC.

Il faut que l'AUGC demande pourquoi il y a cette absence. Sofiane Amziane pense qu'il faut déjà avoir des chiffres à présenter : enquête 2015 du CS.

H2020 : Dans les appels à projet, pas mal de choses GC. Comment l'AUGC peut promouvoir et informer sur ces appels à projet. Combien de H2020 en France ?

IX Prochains CA

Visioconférence : lundi 7/12/2015 9h-12h

Mardi 8 Mars 2016 FNTF

X Questions diverses

Ahmed Loukili informe le CA de la création d'une association des écoles doctorales en mécanique, génie civil et thermique : le groupe REDOC